



FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

DESARROLLO DE TESIS

“La flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

Ediber Omar Quiñonez Huamani

ASESOR

Dr. Paulett hauyon, David Saul.


LINEA DE INVESTIGACIÓN

DERECHO PENAL

LIMA – PERU

2018

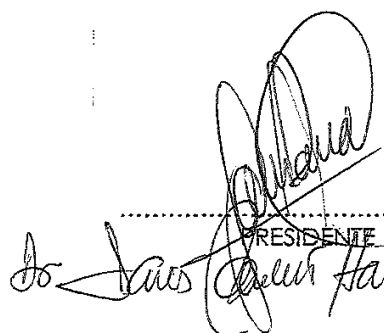
PAGINAS PRELIMINARES

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

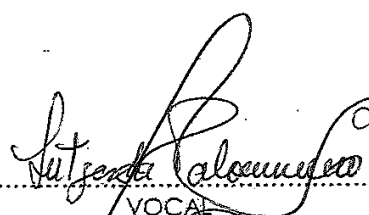
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Ediber Omar Quiñonez Huamani
 cuyo título es: La Elogencia en el delito de omisión a
la asistencia familiar en el distrito Judicial de
San Juan de Lurigancho 2017.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13.....(número)
Diecerocho.....(letras).

Trujillo (o Filial).....13.....de julo del 2018


 PRESIDENTE


 SECRETARIO
 GLADYS C. LANDAUNE G


 VOCAL
 Lutzgerda Calomino Gonzales



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SEG	Aprobó	Vicerectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	--------------------------------

Dedicatoria.

Dedico esta tesis a mi madre por su esfuerzo de ayudarme cada día a ser mejor y a todas las personas que siempre me dedicaron su apoyo incondicional.

Agradecimiento.

Agradezco a mis profesores por tener toda la paciencia en brindarme sus conocimientos para que pueda ver mis errores y superarme cada día más.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Ediber Omar Quiñonez Huamani, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela Académica Profesional de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de Junio de 2018



Ediber Omar Quiñonez Huamani

DNI N 41090267

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento antes ustedes la investigación de tesis titulada “La flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017”, puesto a vuestra consideración, que tiene como propósito Determinar la incidencia de la Flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017, en base a teorías, a trabajos previos observación de la realidad nacional y demostrando mediante resultados estadísticos a personas conocedores del tema.

La elaboración de la presente investigación se ha realizado en cumplimiento con lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Ediber Omar Quiñonez Huamani

DNI N 41090267

Resumen

El siguiente trabajo tuvo como objetivo general Determinar la incidencia de la Flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017, se utilizó una muestra (no probabilística), que es igual a mi población censal conformado por 48 Juzgados de San Juan de Lurigancho, el instrumento que se utilizó es el cuestionario. Donde se obtuvo una confiabilidad de .822 para la variable independiente (la flagrancia delictiva) y .724 para la variable dependiente (delitos por omisión a la asistencia familiar) según la tabla categórica, nuestros instrumentos son altamente confiables, donde el coeficiente de relación es de 0.615 esto significa que existe relación entre las variables, la flagrancia delictiva y los delitos de la omisión a la asistencia familiar, el coeficiente al cuadrado es .378 que se traduce que el 37.8% de la variable delitos e omisión a la asistencia familiar es explicada gracias a la variable flagrancia delictiva, donde la significancia es igual .000 de los coeficientes y me posibilita realizar un modelo de regresión lineal, en la prueba de hipótesis P- Valor = ,000 (significancia) eso significa rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis propuesta, H_1 “La Flagrancia incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.” entonces se acepta esta hipótesis $P\text{-Valor} \leq \alpha$ y $\alpha = 0.05$, se concluye, que los proceso de flagrancia no influye en los delitos de omisión a la asistencia familiar.

Palabras claves: flagrancia, omisión, asistencia familiar

Abstract

The following work had the general objective of determining the incidence of Flagrancy in the crime of omission to family assistance in the Judicial District of San Juan de Lurigancho 2017., a sample was used (not probabilistic), which is equal to my census population conformed by 48 Courts of San Juan de Lurigancho, the instrument that was used is the questionnaire. Where a reliability of .822 was obtained for the independent variable (criminal flagrancy) and .724 for the dependent variable (crimes for omission to family assistance) according to the categorical table, our instruments are highly reliable, where the ratio of the relationship is of 0.615 this means that there is a relationship between the variables, the criminal flagrancy and the crimes of the omission of family assistance, the squared coefficient is .378 which translates that 37.8% of the variable crimes and omission of family assistance is explained thanks to the variable flagrante directly, where the significance is equal to .000 of the coefficients and allows me to perform a linear regression model, in the hypothesis test P-Value =, 000 (significance) that means rejecting the null hypothesis, and the proposed hypothesis is accepted, H1 "La Flagrancy directly affects the crime of omission of family assistance in the Judicial District of San Juan of Lurigancho 2017. "Then we accept this hypothesis P- Value $\leq \alpha$ and $\alpha = 0.05$, it is concluded that the flagrancy process does not influence the crimes of omission of family assistance.

Keywords: flagrancia, omisión, familia asístanse

INDICE

	Página
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	iii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías Relacionadas al tema	17
1.4. Formulación al problema	27
1.5. Justificación del estudio	28
1.6. Hipótesis	29
1.7. Objetivo	30
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	32
2.2. Variables, operacionalización	33
2.3. Población y muestra	35
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y	
2.4. confiabilidad	38
2.5. Métodos de análisis de datos	40
2.6. Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	41
IV. DISCUSIÓN	52

V.	CONCLUSIONES	55
VI.	RECOMENDACIONES	57
VII.	REFERENCIAS	59
ANEXOS		
Anexo 1:	Matriz de consistencia	62
Anexo 2:	Instrumento.	66
Anexo 3:	Validación de Instrumento	70
Anexo 4:	Acta de aprobación de Originalidad de tesis	105
Anexo 5:	Originalidad deTurnitin	106
Anexo 6:	Acta de Pre- Sustentación	107
Anexo 7:	Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional	108
Anexo 7:	Autorización de la versión final del trabajo de investigación	109

INDICE DE TABLAS

Tabla 01	Operacionalización de las variables (variable independiente)	33
Tabla 02	Operacionalización de las variables (variable dependiente)	34
Tabla 03	Relación de expertos que validan el instrumento	37
Tabla 04	Resumen de procesamiento de casos (variable independiente)	38
Tabla 05	Estadística de fiabilidad (variable independiente)	38
Tabla 06	Resumen de procesamiento de casos (variable dependiente)	39
Tabla 07	Estrategia de fiabilidad (variable dependiente)	39
Tabla 08	Resumen del modelo(objetivo general)	42
Tabla 09	Coeficiente (objetivo general)	43
Tabla 10	Resumen del modelo (objetivo específico 1)	44
Tabla 11	Coeficiente (objetivo específico 1)	45
Tabla 12	Resumen del modelo(objetivo específico 2)	46
Tabla 13	Coeficiente (objetivo específico 2)	47
Tabla 14	resumen del modelo (objetivo específico 3)	49
Tabla 15	coeficiente (objetivo específico 3)	50

INDICE DE GRAFICOS

Grafico 01	44
Grafico 02	46
Grafico 03	48
Grafico 04	51

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Uno de las figuras procesales que se utiliza con más frecuencia, en la aplicación del nuevo Código Procesal Penal es el proceso inmediato, donde se ve todos los casos de flagrancia, en el año del 2015, se creó la ley N° 1194 en el marco del fortalecimiento de la seguridad ciudadana, con el objeto que los delitos en casos de flagrancia, se pueda combatir con celeridad delitos como: el la extorsión, el tráfico ilícito de drogas, el sicariato, la usurpación, tráfico ilícito de terrenos y la tala ilegal de Árboles entre otros, pero de esta manera también se incluyó el delito de omisión a la asistencia familiar y los delitos de conducción en estado de ebriedad para que se resolvieran por esta vía (Proceso Inmediato), respecto a que la secuencia de su uso se efectúa a que se busca resolver diversas manera vertiginosa; y el delito con una mayor presencia en los procesos penales son los de la omisión por asistencia familiar.

La utilización de esta forma especial de conclusión de proceso ha significado una importante salida, pues evita la carga procesal que por años padece el poder judicial, sin embargo su utilización frecuente no ha cumplido con la finalidad de la pena, el cual es tratar de disminuir estos delitos por medio de la disuasión, por el contrario se tiene una sensación que estos delitos aumentan o el índice criminal para este tipo penal no disminuye entonces deducimos que la ley de flagrancia no incide en los delitos de omisión a la asistencia familiar.

A nivel sudamericano según el informe anual de derechos del niño y el adolescente existen más de 230, 000 casos de denuncias por falta de asistencia al menor, entendiendo que es un derecho fundamental amparar a el menor desde su concepción hasta que se valga por sí mismo, el país con más demandas de alimentos a nivel sudamericano es Brasil con más de 100 000 denuncias seguida Venezuela con 32, 000 denuncias al año 2016, y en tercer lugar está el Perú.

A nivel nacional según la página del poder judicial a través de los juzgados de flagrancia en el año 2016, se han procesado 12,235 personas en todo el Perú por delito a la omisión a la asistencia familiar por no cumplir con el deber alimentario de sus hijos, esta cantidad representa el 45.8% de la cantidad de todos los imputados dentro del proceso inmediato por flagrancia, Reportes del

Poder Judicial manifiestan que el departamento de Lambayeque tenía el mayor número de imputados por el delito de omisión a la asistencia familiar con 1,582 procesos. Le siguen los distritos judiciales de Ica con 1,362; en nuestra judicatura, se registró 466 imputados.

Con relación a este año de un total 81,344 de procesos a nivel nacional 44,907 casos son procedentes de omisión a la asistencia familiar, que tienen una representación del (52.21) % de procesos judiciales por casos de flagrancia registrados en todo el ámbito del país desde su entrada en vigencia del Decreto Legislativo N° 1194 (Ley que regula el proceso inmediato para casos de flagrancia), así lo especifica el sistema integrado de estadísticas del poder judicial realizadas hasta el 27 de junio del presente año.

De esta manera se pone en evidencia que la problemática de los delitos de omisión a la asistencia familiar cada año incrementa y no es problema jurídico más bien es un fenómeno social, económico y hasta probablemente cultural que sufre el país y también nuestro distrito San Juan de Lurigancho.

Por otro lado cabe precisar que el estado debe de determinar una política pública, que ayude a que no se incremente estos delitos.

1.2 Trabajos previos

De indagaciones anteriores a la investigación científica sobre estudios realizados a nuestro tema de investigación hallamos:

Trabajos internacionales.-

Stella Maris (2006) en su trabajo de investigación titulado “El delito del incumplimiento de los deberes de asistencia familiar en el derecho y la jurisprudencia argentinos” de la Universidad Abierta Interamericana de la ciudad de Rosario Argentina, para obtener el título de abogado con una mención en ciencias políticas teniendo como objetivo general , analizar la ley de deberes de asistencia familiar y discutir sentencias emblemáticas del país de Argentina, teniendo como conclusión principal que la referida ley 13944 no disuade el delito de falta de asistencia familiar y el autor recomienda que se realice otro tipo de Políticas Públicas para que mejore esta problemática

Armenta (2011), en su trabajo de investigación titulada “criminalidad de bagatela y principio de oportunidad: Alemania y España” Para optar el grado de Abogado de la universidad Pampeu, Fabra de Barcelona – España donde su objetivo general es determinar cómo se aplica el principio de oportunidad en los países de España y Alemania, la investigadora concluye: respecto a la falta de consecuencia en la penalización de comportamientos de ínfima gravedad, se necesita de un método que haga la simplicidad en la etapa de investigación y juzgamiento, como es el caso del principio de oportunidad, caso omiso, que no se regula o controle el sistema judicial podría colapsar, no por acciones de gran trascendencia sino por aquellos delitos que son catalogados como delitos de bagatela

Trabajos nacionales

Arcibia, Mori , Mosquiera, Valdivia, García y Gonzales (2011), en su trabajo de investigación titulado “La flagrancia en el nuevo proceso penal Peruano” trabajo para optar el Título de abogado de la Universidad San Martin de Porres, de Lima donde su objetivo general fue determinar si la flagrancia delictiva en los proceso inmediatos reducen de alguna manera la criminalidad, en una de sus conclusiones manifiestan los autores que la flagrancia delictiva, no ha disminuido desde que se implementó los proceso inmediatos, por otro lado. La esfera jurídica, en el derecho comparado, nos autoriza tener una perspectiva con mayor amplitud respecto a esta figura jurídica y sobre eso generar una reflexión sobras las posibilidades de lograr el perfeccionamiento en el contexto procesal.

Fiesta (2016), en su tesis “La aplicación del principio de oportunidad en la solución del conflicto, respecto a los delitos de omisión de asistencia familiar de padres a hijos, en la primera y segunda fiscalías provinciales penales del distrito de Trujillo” Para optar el título de maestro en derecho con una mención en criminología de la universidad Nacional de Trujillo en Perú tiene como objetivo general Describir la aplicación del principio de oportunidad en la solución de conflicto, respecto a los delitos de omisión de asistencia familiar de padres a hijos, en la primera y segunda fiscalías provinciales penales del distrito de Trujillo., con una población de 1796 personas y con una muestra de 306 encuestados Se concluyó que para que proceda con la aplicación del principio de oportunidad existe una incidencia de un alto grado de significación en la

solución del conflicto, en relación a los típicos delitos de omisión por asistencia familiar de padres a hijos en los lugares que se ha determinados, sede Trujillo.

Shimajuko (2003), en su trabajo de investigación “La aplicación del principio de oportunidad por las fiscalías provinciales penales de Trujillo, desde el 1ero de enero del 1998 al 31 de diciembre del 1998” Trabajo de investigación para optar el título de Magister en derecho de la universidad Nacional de Trujillo, donde. su objetivo general determinar en qué medida se aplica el principio de oportunidad en la ciudad de Trujillo, concluyendo que el alto grado de aplicación del principio e oportunidad, por parte del ministerio público en la figura del fiscales provinciales es muy mínima en comparación a las denuncias que comúnmente son ingresadas para su investigación.

1.3 Teorías relacionadas al Tema

Gómez (1974), indicó que respecto a la teoría de la acción como tutela jurídica, a todo aquello que desglosas de la transgresión de un derecho, no se genera básicamente un derecho en el accionar, sino aquella intensión que se ejecuta en contra del autor, titular de la infracción, convirtiéndose en la acción cuando se materializa en un juicio. De este modo, el derecho de acción es catalogada como aquel hecho que genera la jurisdicción, vale decir, aquel que genera la misma autoridad, ante la cual se asiste, “Diga el derecho”. Esta teoría reconoce al Derecho de Acción como un principio que en su simplicidad solo se sujeta a un Derecho a pedir justicia (p.54).

Chiovenda (1948), señaló que en la teoría de la acción como aquel derecho de carácter potestativo. Esta tesis es definida como aquel cuyo dominio judicial que hace desglosar como requisito para la actuación presencial de la ley por el órgano jurisdiccional, la aplicada teoría hacer referencia al acto de voluntad por parte de un sujeto para que asista al órgano competente, vale derecho que no es una obligación, sino un derecho que se tiene autónomamente efectuar. (p. 165)

Maradejo (2000), mencionó que en la teoría de la acción, como aquel derecho abstracto para obrar. Teniendo como sustento histórico su aplicación en el siglo XIX; y sin duda, los autores la han estimado como un conjunto de características

de mayor rango y de aplicación radical definida, sugiriendo asistir ante la autoridad judicial con el efecto de generar una acción con o sin base y de esta manera se pueda dictar una sentencia, cuyo espíritu puede ser favorable o en contra. (p. 32)

Silva (2001), el sujeto in fraganti es el transgresor que es descubierto ejecutando el ilícito cuando consumó el acto, también se requiere a que el autor sea descubierto ejecutando el acto insofacto El individuo que realiza la detención debe de haber percibido, a través de sus sentidos, la acción delictiva, No es admitida la deducción, ya que la percepción, que realiza el individuo, debe de ser inmediata, efectiva y actual (p.77).

Para el profesor Hurtado (1998), La Cuasiflagrancia, se origina cuando ya ha sido cometida la acción delictiva, sin embargo el agente huye pero no es perdido de vista y es detenido después. Es decir, el individuo puede ser detenido aun después de realizar el acto ilícito, empero no pudo ser despistado y se debió haber alcanzado desde el inicio del hecho de la conducta delictiva (p.212).

Sánchez (1997) señaló que en la Flagrancia por identificación inmediata, el agente ha sido identificado como el autor del ilícito penal después de haber perpetrado la conducta sancionada. Este accionar es configurado cuando el agente huye, sin embargo ha sido identificado por el agraviado, algún tercero que presencié el hecho, o mediante algún medio audiovisual o algún dispositivo tecnológico que haya captado su imagen, y es descubierto dentro de las 48 horas de producida la conducta delictiva. En este caso no hay inmediatez temporal y personal, pero se encuentran evidencias que comprueban su autoría (p.102).

Sánchez (2004) Sostuvo que esa táctica compone una esfera donde se presume la flagrancia en merito a que se obtuvo la clara identificación del agente, lo cual tiene que producirse una investigación de circunstancia rápida e inmediata y con un resultado de parte de la policía (p. 65)

Villa Stein (1994), Señala, Por ejemplo en la flagrancia presunta el delincuente huye del lugar después de haber perpetrado un hecho delictivo, luego, el policía al tomar conocimiento de aquella conducta delictiva, se detecta a un individuo con los instrumentos que le pueden estrechamente vincular con el acto ilícito y producto a eso lo intervienen. De esta manera en este tipo de flagrancia se

requiere que la policía haga una mínima investigación, es así como la investigación que se hizo asocia al intervenido como presunto autor del hecho delictivo, ya que los elementos de convicción se muestran verosímiles y originan certeza, de esto modo se genera la celeridad de accionar deteniendo al autor (p.65).

La Carta Magna, (1993), en el Art. 2º le da la facultad al efectivo policial de arrestar a un individuo bajo dos supuestos: primero cuando haya sido ordenado por el juez encargado y que la orden haya sido justamente motivada; produciendo con esto el arresto al individuo, siempre que este haya estado perpetrando un delito en flagrancia. Cabe señalar que nuestra Carta Magna aún no define lo que se deduce por flagrancia delictiva o delito flagrante.

Oré (1999), manifestó que lo estipulado en el marco constitucional, deja el libre albedrío a que la jurisprudencia y la doctrina puede dar mayores detalles respecto a las definiciones en relación a la Flagrancia. El tribunal constitución la como ente interprete máximo de nuestra carta magna en sus emitidas sentencia dispone que, la flagrancia delictiva se origina cuando se concursan dos presupuestos: en este caso la inmediatez personal y la inmediatez temporal. (p. 99).

Código Procesal Penal (2004) en el art. 259º ha establecido cuatro supuestos de flagrancia delictiva: a) la flagrancia propiamente dicha; b) la cuasi flagrancia; c) la presunción de flagrancia “virtual”; y d) la presunción de flagrancia “diferida”, donde, en los dos últimos supuestos, el individuo debe de ser detenido antes de las Cuarenta y ocho horas que transcurren desde que sucedió el hecho delictivo.

Méndez (2013), señala que existe dos tipos de inmediatez; Inmediatez Temporal que es cuando el delito está siendo perpetrado o se ha detenido al individuo instantes antes y la Inmediatez Personal en referencia a que el actor se encontró en ese instante y en esa situación, y hasta el uso o la tenencia de ciertos instrumentos: que estos indicios se manifiesten como pruebas evidentes de su participación en el hecho punible (p.123).

Código Procesal Penal (2004), menciona las Atribuciones de la Policía, Los efectivos policiales en su función de indagación, bajo la dirección del Fiscal, puede realizar lo siguiente: Detener a los supuestos autores y partícipes en caso

de flagrancia, comunicándoles inmediatamente sobre sus derechos. Confiscar, bajo inventario, las retenciones e incautaciones necesarias en los casos de delitos de flagrancia o de peligro inminente de su consumación.

Código Procesal Penal (2004), estipula respecto a la confesión sincera: Donde el Juez, puede disminuir la pena hasta la tercera parte debajo del mínimo legal establecido, siempre y cuando cumpla estrictamente con indiscutibles presupuestos contemplado en el Art. 160°. Manifestando que el juez de la investigación preparatoria a pedido del fiscal, sin ningún formalismo y con las actuaciones que han sido remitidas por el fiscal, se impondrá la disposición de la detención preliminar, cuando: No se haya presentado algún escenario en la que radica la flagrancia, empero existen firmes tesis que generen certeza de que aquel sujeto efectuó un comportamiento delictivo, siendo sancionado con una pena privativa de la libertad que supere los cuatros años, y por ese motivo, puede que el individuo tenga otras intenciones de fugar, El individuo que fue sorprendido en flagrancia, lograra evitar su oportuna detención; El detenido haya fugado de un centro de detención preliminar.

Gonzales (2006), manifestó que en los supuestos del proceso inmediato; el Fiscal primero debe requerir el apertura del proceso inmediato, bajo su competencia, cuando se presente alguno de los siguientes supuestos: que el sujeto haya sido estupefacto y detenido in fraganti, en cualquiera de los supuestos según el artículo 259°; el sujeto confesó la acción delictiva, en los términos del artículo 160°; o, los elementos de convicción que fueron recabados durante las diligencias preliminares, y previo al interrogatorio del imputado, sean evidentes (p.92).

Bramont Arias (1994), sobre las características de flagrancia, refiere sobre este instituto procesal que tiene gran importancia constitucional, es así como se justifica la privación de la libertad de un individuo por un efectivo policial, ya que el delito de flagrancia es considerada una situación de urgencia. Este hecho delictivo debe darse concursando la inmediatez tanto personal como temporal (p.539).

San Martin (1968), la flagrancia delictiva exterioriza que “el delito de flagrancia es la base o requisito previo que hace legal la detención preliminar por un efectivo policial”. Separando la flagrancia de la doctrina y la normatividad,

encontramos ciertas características propias, de las cuales se pueden mencionar: Inmediatez temporal, esta característica manifiesta que el sujeto debe ser detenido durante la comisión del delito o momentos antes de que se haya cometido (p.132).

Hurtado (2008), manifestó que, el mecanismo principal lo contempla el tiempo en que se consuma el hecho delictivo. Lo inmediato es el momento mismo, lo que se está haciendo o se acaba de crear. Inmediatez personal, vale decir, el individuo está en el mismo lugar que se va a realizar la acción delictiva, en un contexto es muy evidente, su oportuna intervención en la acción delictiva o se halla con los objetivos o huellas que causen evidencian su intervención (p. 71)

Hurtado (2008), Indicó que, para la configuración de la flagrancia es una acción delictiva, el sujeto debe haber cumplido con las etapas internas del Iter Criminis y debe encontrarse como mínimo en la etapa ejecutiva o externa del acción delictiva a punto de consumarse el hecho delictivo. (p. 101).

Prado (2009), marcó que la excesiva necesidad de urgencia, se proporciona ante un juicio fundado, directo y de forma inmediata del delito, por el cual, resulta sumamente importante la participación del efectivo policial quien debe actuar acorde a su retribución y la facultades que gozan y así proporcionar fin a la acción delictiva. Esta peculiaridad es aplicada ante la rigurosa dificultad de lograr una orden judicial previa. Como una característica propia de la inmediatez se exige la intervención del policía en la acción delictiva (p.107)

Oré (1999), señaló que así como se conoce las peculiaridades de la flagrancia, deben ser registrados sus diferentes tipos, para lo cual expone que: “En la doctrina procesal se llega a diferenciar hasta tres tipos de flagrancia, debido a que estas varían según su apartamiento transitorio, entre que prevalece el comportamiento delictuoso y la aprehensión de su autor (p. 33).

Rojas (2010), relató que la flagrancia se consuma cuando el sujeto es sorprendido y detenido en el instante en que se iba o se consumaría el delito. Esta definición está vinculada con las fases de la consumación y ejecución de la acción delictiva (p.21)

Rojas (2010) menciona sobre La Cuasiflagrancia que es configurado en el momento que el individuo es atrapado solo poco después de haber cometido el ilícito, pues no se le perdió de vista desde que lo efectuó. Por ejemplo, un individuo hurta un artefacto y es visto en el momento que perpetra el latrocinio, es así como es perseguido por quienes o quien lo sorprendió y es detenido (p.65).

Bacigalupo (2008), señala que en la presunción de flagrancia el individuo no ha sido sorprendido y tampoco fue perseguido después de cometer el ilícito. Sin embargo hay indicios razonables que permiten considerar que es el autor del hecho (p.117).

El ser humano y la familia, desde su aparición en la faz de la tierra, son considerados hechos históricos anteriores al Estado. La familia es primordial y necesaria para la existencia de la sociedad. Esta noción relevante expresa en su encíclica, *Sumi-Pontificatum* lo declarado por el Papa (Pío XII, 1939).

Bramont Arias (1994), manifestó que la familia es el eje fundamental y el más activo componente de superioridad de las naciones. Es aquel cumulo elemental y eterno del Estado, siempre y cuando se jacten de encontrarse unidas a la sociedad, asimismo, nos manifestó que así hayan muchos efectos de indagaciones históricas respecto al principio de la familia y su deducción filosófica sobre sus vínculos con el Estado, hay algo muy cierto, cuanto más vigorosa se encuentre establecida que la familia, más sólida y bienaventurada será el Estado (p.110).

Torres (2001), refiere que el hombre por naturaleza, desde sus inicios, se ha agrupado constituyendo una familia, debido a que en ella podemos encontrar el amparo emocional, el reconocimiento interpersonal, acarreando también el grupal. Con el transcurso del tiempo, empezaron a aparecer los sistemas sociales, pasando por el esclavismo y a posterior el feudalismos; estos sistemas básicamente no otorgaron ninguna protección a la familias, ni la típica asistencia familiar, fue en este modo la familia tuvo que soportar la coacción de las autoridades preponderantes, y debió luchar para obtener sus necesidades predominantes materiales y así poder supervivir (p.117).

ONU (2010), La familia ha sobrevivido a estos diferentes sistemas, siendo su función principal ser fuente de socialización. Los Estados Modernos desarrollados económicamente, aparecen a partir del siglo XX, con una organización jurídica fundamentada en un estado de derecho, en el cual la familia pasa a ser protegida por el sistema jurídico, como también en la economía, cultura y sociedad.

Nuestra Carta Magna (1993), en su articulado 4 establece lo siguiente” el niño, adolescente, madre y anciano, en situación de abandono, están protegidos por la Comunidad y el Estado. También protegen a la familia y promueven el matrimonio, ya que la familia y el matrimonio son reconocidos como instituciones naturales y esenciales de la sociedad.

Código Civil Peruano (1984), en su articulado cuatrocientos setenta y dos nos indica que la asistencia familiar se relaciona con la concepción legal de los alimentos, entendiéndose así, todo aquello que es esencial para el sustento de la familia, tales como: la habitación, vestido, educación, capacitación para el trabajo, salud, recreación; según las posibilidades y en la situación que se encuentren las familias.

Profesor Puig (1997), sostuvo no todos que aquellos bienes jurídicos necesitan prácticamente de tutela penal, que a partir del seguimiento de suficiente jerarquía material y de plena necesidad de amparo por el derecho penal, puede un explícito interés social, puede catalogarse como un “bien Jurídico Penal” (p.143).

Bramont Arias (2002), sostiene que el Abandono en el seno de la familia es estimado como una mera criminología de deudas (p.83).

Bernel (2008), en su libro “El Delito de Pago de Pensiones”, sostuvo que la criminalización de la Omisión a la Asistencia Familiar es cedida por la transgresión del bien jurídico de gran preeminencia, como es el caso de la familia, que tiene por orden público cumplir con su pleno amparo, ya que su cumplimiento a la asistencia familiar depende el cubrimiento de las necesidades primordiales de supervivencia (p.105).

Bramont Arias (2002), señala que siendo la familia el más trascendente elemento del Estado, de esta forma exigen fundamentos sólidos para

desconcertar cualquier tipo de dudas que pueda existir, referente a la participación punitiva en la represión de tal conducta, con mucha más razón si la constitución política nacional manifiesta que es obligación de los padres brindar educación, alimentación y dar seguridad a sus hijos (p.43).

Contezano (2004), sustenta que el “Bien jurídico que se protege es la Familia”. Es por esta razón que el delito de Omisión a la Asistencia Familiar es fundamentado la protección de los miembros integrantes de la familia” es debido que el delito que se consuma con plena evidencia del incumplimiento a las obligaciones de carácter asistencial (p.105).

El Tribunal Constitucional (1997), en el expediente N° 7304 expresa que la acción típica del sujeto activo radica en omitir el cumplimiento de la prestación de alimentos que es establecida por una sentencia firme, considerándose como un hecho delictivo de omisión a terceros, donde la resolución se basa en la obligación del sujeto en cumplir con las diversas responsabilidades procesales y legales de la asistencia familiar.

De esta forma, bajo resolución judicial, el sujeto activo se encuentra obligado a cumplir con la deuda alimentaria y si persiste con su incumplimiento, su acción será penalizada por ser una conducta omisiva tal cual expresa el artículo trescientos sesenta y ocho del (Código Penal, 1991)

Bernel (2008), para que el pago alimentario, por parte del sujeto activo, quedé sin efecto se tiene que hacer el pago total, no se admite el pago parcial de esta obligación judicial, de lo contrario se precede con la acción penal por la omisión a la obligación impuesta no cumplida (p.113).

Tapia (2013), dice que si se permite el pago tardío o parcial del deber alimentario no se podría conseguir completamente la pretensión que se quiere alcanzar a través de la pena (p.15).

San Martin (2010), refiere que este delito perdura hasta que culmine la obligación a la asistencia familiar, es por ello que se puede decir que es un delito permanente y solo deja de serlo cuando se cumple, de forma total, la obligación jurídica impuesta (p.83).

San Martin (2010), sobre los sujetos señala: El delito de Asistencia Familiar tiene como sujeto activo a aquel individuo que incumpla con su obligación judicial

de prestación económica, que anticipadamente se estableció bajo resolución judicial en sede civil y tiene como a el sujeto pasivo es aquel individuo que padece de las consecuencias de la deuda del ilícito (p.70).

Bacigalupo (1994), refiere que este delito de omisión a la asistencia familiar es un delito permanente, debido a que este delito permite que se prolongue el tiempo, de modo que se esté violando este derecho, entonces, todas las veces que se prolongó pueden ser imputadas como de consumación (p.136).

Mondragón (1989), señala que los delitos de peligro cuando son de responsabilidad penal supone una postura de peligrosidad, y la sentencia judicial que se impuso en vía civil restaura la armonía, exigiendo al sujeto activo a cumplir con el derecho del alimentista y resarciendo, de este modo, el menoscabo generado al bien jurídico protegido que viene a ser el seno familiar y por lo contrario el grave perjuicio contra la familia y su seguridad jurídica se puede lograr su restablecimiento. (p.148).

Castro (2010), Consideró que a nivel mundial, el proceso judicial, se encuentra basado en la Carta Magna, en un típico Estado de Derecho. En nuestro sistema jurídico, en la constitución política del Perú procede de la misma forma, asimismo, se considera a la familia como institución básica mas transcendental de la sociedad, de otro modo, la relevancia que se tiene en un grado constitucional, en realidad no existe relación entre el espíritu de la ley y las frecuentes relaciones familiares a que va designada, más aun si teniendo en cuenta que la sociedad que se encuentra en constantes cambios, no se resuelve con mayor eficacia de la vigencia de los valores de la vida matrimonial y familiar, y respecto a eso que no se considere una abultada carga económica para los que prestan obligación alimentista, porque prevalece la existencia de un mandato judicial, dejando de lado el gran valor del ser humano indefenso que han concebido al mundo y claramente necesita de las mejores condiciones económicas mínimas para que se puede desenvolver como persona y es la extensión de la vida de sus progenitores. (p. 165).

El Delito de la omisión de asistencia familiar, es un delito simplemente pro su naturaleza perenne o continuado, cuya situación diferida, la obligación se extingue cuando se cumple con el pago de la obligación sostenido en las pensiones alimentistas y es con base que se puede sostener una fecha para que

pueda proceder con la prescripción de la obligación alimentista en relacional numeral3 del artículo 84 del código sustantivo penal. (Cayro, 2004, p. 107).

Tapia (2016), señala que desde que se implementó la ley 1194, los casos de omisión a la asistencia familiar no redujeron, irónicamente se incrementaron y empezó otro problema social el cual es el hacinamiento carcelario, entendiendo que este hecho convertido en ilícito penal y encuadrado procesalmente en el proceso inmediato como forma especial de conclusión de proceso, no cumplió su rol disuasivo (p.119).

Ezaine (2001), señalo que, en relación a la omisión por asistencia familiar, de trata de una base de delitos contra la familia, que se fundamente en el incumplimiento del obligado de sus principales deberes con relación al alimentista, como, la prestación de alimentos, la educación e instrucción de los menores y mayores en excepciones, entre otros. Estos delitos que van frente la asistencia familiar tienen a los deberes de paternidad y filiación, encontrándose sancionados o penados bajo el enfoque de la omisión de asistencia familiar, que además incumbe, lo siguiente: E incumplimiento de la obligación alimentista y como segundo enfoque es el abandono de la mujer que padece de embarazo (p. 350)

Este delito omisivo de carácter familiar transgrede particularmente contra todo el seno familiar, dejando en el desamparo, otorgando la tutela jurisdiccional a todos aquellos que e encuentran protegidos por la ley, de contraer mejor educación, alimentos, recreación y asimismo la salud.

Zannofi (2002) señaló que el trámite del proceso en materia de alimentos no permite la admisibilidad en relación a la deducción de excepciones de previo y considerable pronunciamiento, cuyo efecto en el contexto en base a la resolución involucraría una dilatación temporal del proceso, siendo contrario a la reducción de la brevedad que implicaría por su naturaleza del proceso. (p.150)

Lascano (2004) mencionó que, el grave incumplimiento en las obligaciones en relaciona la asistencia familiar, solicita una acción y de esta forma contribuye a una omisión, salvo casos excepcionales como la de pluralidad de beneficiarios por la cuales las obligaciones no pueden lograr con su satisfacción reciproca indistintamente o en forma de conjunto. Aun cuando por cuestiones de

conveniencia, se determinan algunas cuotas de carácter periódico, no se pueden objetivizar por temas de un punto temporal, sino sería por una serie continua que se prolonga por el tiempo, inclusive en otros casos según corresponda con las conductas de los pasivos se puedan extender por prolongados lapsos, para los esporádicos cumplimiento. (p.9)

Muñoz (2006) Acotó que en del delito de omisión por asistencia familiar se logra edificar como una disposición penal en blanco, cuyo supuestos se deberán analizar y indagar en las disposiciones civiles que se encuentran reguladores de estos deberes. De esta manera, la forma de no lograr determinar algunos deberes señalados o una excesiva extensión; esboza algunos fenómenos de transcendencia práctica al momento o instante de concretar la materia de prohibición penal (p. 526)

1.4 Formulación del problema

Problema General

¿De qué manera incide la Flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017?

Problemas Específicos

¿De qué manera incide el principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017?

¿De qué manera incide la terminación anticipada en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017?

¿De qué manera incide la conclusión anticipada en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017?

1.5 Justificación del estudio

Se realiza esta investigación porque es un problema actual que afecta directamente a la sociedad y es evolutivo es decir que en vez que, la aplicación de la ley de flagrancia en los casos de omisión a la asistencia familiar que son resueltos en el proceso inmediato por su celeridad, ayuden a la persuasión del tipo penal, en la realidad no tiene incidencia, ya que desde la promulgación de esta ley y desde el día que entro en vigencia no disminuyen estos delitos.

Es pertinente realizar una investigación exhaustiva con el fin que sirva esta tesis como pilar de otras investigaciones referidas a este tema, para de alguna manera poder dar una apreciación coherente y clara de la realidad problemática presentada en el introito de la investigación.

Justificación Teórica

Tapia (2016), señala que desde que se implementó la ley 1194^o, los casos de omisión a la asistencia familiar no redujeron, irónicamente se incrementaron y empezó otro problema social el cual es el hacinamiento carcelario, entendiendo que este hecho convertido en ilícito penal y encuadrado procesalmente en el proceso inmediato como forma especial de conclusión de proceso, no cumplió su rol disuasivo (p.119).

Justificación Metodológica.-

En la presente investigación se realizara una recolección de datos y se materializará, un instrumento que nos ayude a Determinar la incidencia de la Flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017, para de esta manera poder llegar a tener una hipótesis sobre el tema de investigación.

Justificación Práctica.-

El presente trabajo tratara de dar a conocer posibles recomendaciones y/o posibles soluciones que ayuden a disminuir los tipos penales como es la

omisión a la asistencia familiar, como puede ser políticas públicas de fortalecimiento familiar, educación y valores a nivel primario.

Por último presenta una relevancia social porque al poner en conocimiento la realidad actual, entendemos la problemática para poder informar desde las bases teóricas posibles soluciones.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

H_1 La Flagrancia incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

H_0 La Flagrancia no incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

Hipótesis Específicas

El principio de oportunidad incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

La terminación anticipada incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

La conclusión anticipada incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

1.7 Objetivo

Objetivo General

Determinar la incidencia de la Flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

Objetivos Específicos

Analizar la incidencia del principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

Identificar la incidencia de la terminación anticipada en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

Explicar la incidencia de la conclusión anticipada en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

2.1.1. Diseño

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), el presente estudio de investigación se enfoca de diseño no experimental, Transaccional, ya que cuenta con el objetivo de evaluar o describir las variables, así mismo se recolectará la información solo en el momento dado. Por lo tanto, esta investigación cuenta con dos variables independiente y dependiente con el tipo de diseño correlacional-casual. (p.154).

2.1.2. Tipo

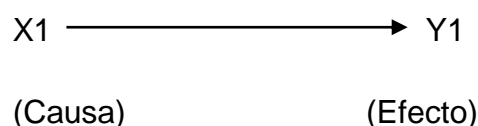
Sierra (2009), el tipo de investigación es básica, ya que la presente investigación tiene como finalidad el mejor discernimiento y entendimiento de los ciertos fenómenos, vamos a comprender el porqué del fenómeno que estamos investigando (p.67).

2.1.3. Alcance

Es de alcance explicativo busca dar a conocer las incidencias o incidencias de una variable independiente a una variable dependiente, ya que lo que se pretende es recoger información ya sea de manera conjunta sobre las variables, para realizar una medición de hipótesis. (Hernández et.al, 2014, p.98).

2.1.4. Enfoque

Hernández et.al (2014), señaló que la investigación tiene un enfoque cuantitativo porque, representa una serie de procesos, es decir existe una secuencia y es probatorio, se calcula las variables en un establecido coyuntura; analizando los resultados obtenidos (con mucha frecuencia usando métodos estadísticos), estableciéndose una larga secuencia de conclusiones en relaciona las hipótesis (p. 4)



2.1.5. Método

Esta investigación es hipotético – deductivo porque Tamayo (2013) menciona: “Al detectarse la presencia del fenómeno, se van a formular seguidas hipótesis, que luego serán expuesta y explicadas deduciendo alternas consecuencias que será verificadas a través del valor que se le designa a los enunciados (p. 35)

2.2 Variable y Operacionalización

Fuente: elaboración propia.

Tabla 01

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones / Indicadores	Ítems	Esquema del Marco Teórico
LA FLRAGRANCIA Variable (Independiente)	Silva (2001), el sujeto in fraganti es el transgresor que es descubierto ejecutando el ilícito cuando consumó el acto, también se requiere a que el autor sea descubierto ejecutando el acto insofacto El individuo que realiza la detención debe de haber percibido, a través de sus sentidos, la acción delictiva, No es admitida la deducción, ya que la percepción, que realiza el individuo, debe de ser inmediata, efectiva y actual (p.77).	El instrumento que se utilizó para la recolección de datos es el cuestionario, siendo este consistente en un conjunto de preguntas respecto de las variables a medir, el cual será congruente con el planteamiento del problema, para el presente caso cuenta con la variable independiente que es “la flagrancia delictiva”, el cual se ha dimensionado de la siguiente forma El instrumento cuenta con 15 preguntas de las cuales 5 preguntas pertenecen a la dimensión 1 y 5 preguntas pertenecen a la dimensión 2 y 5 preguntas de la dimensión 3.	Dimensión 1: PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD		<ul style="list-style-type: none">• Trabajos Previos• Teorías Relacionadas al Tema• Marco Conceptual
			Indicador : La taxatividad	1,2	
			Indicador : Excepcionalidad	3,4	
			Indicador : Evita el proceso penal	5,6	
			Dimensión 2: TERMINACIÓN DE ANTICIPADA		
			Indicador : La reducción de la pena		
			Indicador : La reducción de la reparación civil		
			Indicador : Resuelve en un plazo razonable		
			Dimensión 3: CONCLUSIÓN ANTICIPADA		
			Indicador :		

			La reducción de la pena		
			Indicador : Evita el juicio oral		

Tabla 02

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones / Indicadores	Ítems	Esquema del Marco Teórico
<p>EL DELITO DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR</p> <p>Variable (dependiente)</p>	<p>Contezano (2004), sustenta que el “Bien jurídico que se protege es la Familia”. Es por esta razón que el delito de Omisión a la Asistencia Familiar es fundamentado la seguridad de los miembros de la familia” es por eso que el delito que se comete evidencia el incumplimiento a los deberes de orden asistencial (p.105).</p>	<p>El instrumento que se utilizó para la recolección de datos es el cuestionario, siendo este consistente en un conjunto de preguntas respecto de las variables a medir, el cual será congruente con el planteamiento del problema, para el presente caso cuenta con la variable dependiente que es “el delito de omisión a la asistencia familiar”, el cual se ha dimensionado de la siguiente forma El instrumento cuenta con 15 preguntas de las cuales 7 preguntas pertenecen a la dimensión 1 y 8 preguntas pertenecen a la dimensión 2.</p>	Dimensión 1: POR PARTE DEL PADRE		<ul style="list-style-type: none"> • Trabajos Previos • Teorías relacionadas al tema • Marco Conceptual
			Indicador :		
			Indicador :		
			Dimensión 2: POR PARTE DE LA MADRE		
			Indicador :		
		Indicador :			

2.3 Población y Muestra.-

2.3.1 Población

TABLA 03

Av. República de Polonia	Av. Las Flores	Zarate- SJL	Bayovar- SJL
• 1°,2°,3°,4°,5°,6°y 7° juzgado penal	• 2°,4° juzgado de familia	• 1°,2°,3°juzgado penal transitorio	• 3° Juzgado Penal Permanente
• 1°,3°,5°,6° juzgado de familia	• 1°,4° y 5° juzgado de paz letrado	• Juzgado Penal Unipersonal- Proc. De Flagrancia, Omisión de Asist. Familiar y conducción em estado de ebriedad.	• 1° y 3° Juzgado Penal Transitorio.
• 1°,2° juzgado civil transitorio	• 1°,2° y 3° juzgado mixto		
• 4°,5° juzgado mixto	• 2° juzgado mixto transitorio		
• 1°,2°,3° juzgado civil	• Juzgado de trabajo transitorio		
• 1°,2° juzgado de investigación preparatoria de crimen organizado	• 1°,2° juzgado de Paz Letrado Laboral- Zona 01		
• 1° juzgado mixto transitorio	• Juzgado de trabajo transitorio		
• Juzgado de familia transitorio	• 4°juzgado de paz letrado		
• 1° y 2° juzgado de investigación preparatoria- Proc de flagrancia, Omisión de Asist. Familiar y Conduc. en estado de ebriedad.			
• Juzgado penal unipersonal de crimen organizado			
• 1°,2°,3°,6°,8°juzgado de paz letrado			
• 1°,2°,4°,5° juzgado penal transitorio			
• 1° juzgado de trabajo			
			TOTAL 48 JUZGADOS

Hernández et.al (2014), manifiesta que la población es conjunto de personas con las mismas características (p.174).

Nuestra población está formado por 48 magistrados que son los jueces de los juzgados de San Juan de Lurigancho, eligiendo la población por conveniencia.

Donde mi población por ser pequeña es una población Censal y donde mi muestra es no probabilística.

2.3.2 Población censal

Hernández et.al (2014), expresa que si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra (p.172).

Entonces mi muestra será de 48 donde

$N=n$.

n = MUESTRA, N = población

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1 Instrumento de recolección de datos

Un instrumento es usado en la metodología en la que consiste en un conjunto de preguntadas debidamente elaboradas y nos permite a elaborar una información con respecto a una o más variables (Hernández, Fernández, y Bautista, 2014, p.217).

2.4.2 Técnica de recolección de datos

Para nuestra investigación utilizaremos la técnica de la encuesta, esta técnica ayudara al investigador alcanzar con su propósito de recolectar datos de informaciones en las cuales los cuestionarios deberán seguir con la debida instrucción de ser claro y preciso que se realizaran a lo largo del procedimiento de la investigación. (Fernández, 2014, p.218).

Este trabajo de investigación se mediará a través del cuestionario en la que se recolectará los datos para: Determinar la incidencia de la Flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

Así, que el cuestionario se presentara aproximadamente de 15 preguntas por variable de tipo de escala de Likert, donde contendrán las respuestas: totalmente de acuerdo (1), De acuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), En de acuerdo (4), Totalmente en desacuerdo (5), que se dirigirá específicamente a los magistrados de la jurisdicción de san juan de Lurigancho.

2.4.3 Validez

La validez es el grado en al cual se mide un instrumento que permite medir a la variable (Vara, 2012, p.245).

Validez → Exactitud

Este procedimiento se llevó a cabo con la aplicación de los instrumentos que fueron aplicados mediante la recolección de los datos obtenidos en la tabla debidamente validada por el juicio de los expertos. Según como se puede apreciar con los siguientes resultados:

Relación de expertos que validaron el instrumento de la presente investigación

Tabla Nª 04

Expertos	Pertinencia	Aplicabilidad Valoración	Y
Experto 1. Dr. Gaby Nieto Fernández	Suficiente	Aplicable	86%
Experto2. Dr. Juan I. Matta Paredes	Suficiente	Aplicable	90%
Experto 3. Dr. Gilmer Iglesias Martínez	Suficiente	Aplicable	88%
Experto 4. Dr. Emiliano Vargas Florecin	Suficiente	Aplicable	95%
Experto 5. Dra. Lutgarda palomino	Suficiente	Aplicable	85%
PROMEDIO		90%	

Fuente: Ficha de Opinión de Expertos de la UCV- 2017

2.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad es un instrumento de mediación que muestra ser válido y confiable para determinar los Ítems incorporados en los cuestionarios. (Hernández, Fernández, y Bautista, 2014, p. 294).

Por ello, la confiabilidad se medirá con el Alfa de Cron Bach, cuyos valores son: 0 y 1, se interpreta de esta manera el 0 es la confiabilidad nula que arroja el 0 % que contiene errores, mientras que la confiabilidad 1 es el total de 100% de fiabilidad, en la cual pasara por el programa del SPSS que representara todo el dato estadístico con cálculos fiables.

Variable independiente (flagrancia delictiva)

Tabla 05

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	48	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	48	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Tabla 06

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.822	15

Tabla 07

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido

Pta1	42.21	70.211	0.642	0.799
Pta2	42.08	65.950	0.711	0.790
Pta3	42.27	68.755	0.578	0.801
Pta4	42.79	67.658	0.584	0.800
Pta5	42.21	71.275	0.564	0.803
Pta6	41.96	79.785	0.061	0.837
Pta7	42.25	79.553	0.076	0.836
Pta8	42.65	75.936	0.354	0.816
Pta9	41.50	73.106	0.481	0.809
Pta10	42.27	71.010	0.508	0.806
Pta11	41.90	78.308	0.184	0.826
Pta12	41.96	73.020	0.447	0.811
Pta13	42.75	74.106	0.400	0.814
Pta14	41.88	71.559	0.509	0.807
Pta15	42.25	73.298	0.555	0.806

Variable dependiente (omisión a la asistencia familiar)

Tabla 08

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	48	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	48	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Tabla 09

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.744	16

Tabla 10

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V2Pta1	46.08	149.057	0.412	0.744

V2Pta2	46.00	142.936	0.575	0.769
V2Pta3	46.23	141.585	0.613	0.796
V2Pta4	45.75	151.170	0.456	0.686
V2Pta5	46.15	144.042	0.505	0.764
V2Pta6	46.19	148.879	0.500	0.681
V2Pta7	46.27	147.606	0.514	0.679
V2Pta8	45.77	155.414	0.242	0.697
V2Pta9	46.27	160.627	0.030	0.710
V2Pta10	45.83	151.972	0.369	0.689
V2Pta11	46.04	139.871	0.711	0.660
V2Pta12	45.79	150.168	0.409	0.686
V2Pta13	46.44	148.634	0.562	0.679
V2Pta14	46.48	140.638	0.592	0.705
V2Pta15	44.54	108.594	0.159	0.867

2.5 Métodos de análisis de datos

El método de análisis de datos recogido a través del instrumento cuestionario de encuesta será a través del programa estadístico SPSS desarrollaremos, la confiabilidad mediante el alpha de cronbach y la estadística descriptiva para cumplir los objetivos trazados como la regresión lineal y el programa resumen

2.6 Aspectos éticos

En el presente proyecto de investigación se utilizó, la información extraída de libros, revistas especializadas, y artículos científicos fácilmente reconocibles, se realizara siguiendo las pautas metodológicas lo cual ocasionara que sea cien por ciento auditable. Ello debido a que al citar las fuentes en congruencia al llamado sistema APA el rastreo se hace fácil.

III. RESULTADOS

3.1 Contrastación de Hipótesis

Regresión lineal

3.1.1. Variable: flagrancia delictiva y omisión a la asistencia familiar

Tabla 11

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,615 ^a	,378	,364	13,535

a. Predictores: (Constante), FLAGRANCIA.DELICTIVA

Interpretación

Donde R es el coeficiente de correlación es 0,615 esto quiere decir que existe relación entre las variables, el R cuadrado es de ,378 quiere decir que el 37.8% de la variable omisión a la asistencia familiar es explicada gracias a la variable independiente flagrancia delictiva

Tabla 12

ANOVA ^a						
		Suma de		Media		
Modelo		cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10008,649	1	10008,649	147,719	,000 ^b
	Residuo	3048,968	45	67,755		
	Total	13057,617	46			

a. Variable dependiente: DELITO.DE.OMISION.A.LA.ASISTENCIA.FAMILIAR

b. Predictores: (Constante), FLAGRANCIA.DELICTIVA

Interpretación:

Dado que el valor de significancia = ,000 < 0.05, es posible construir un modelo de regresión lineal, confirma la relación que existe entre estas 2 variables.

P- Valor = ,000(significancia)	<	α= 0.05
---------------------------------------	-------------	----------------

CRITERIO PARA DECIDIR:

Si la probabilidad obtenida para $P - \text{Valor} \leq \alpha$, se rechaza H_0 (se acepta H_1)
 Si la probabilidad obtenida para $P - \text{Valor} > \alpha$, no se rechaza H_0 (se acepta H_0).

El criterio a decidir es: Hay una diferencia significativa en la medias, de las respuestas, por lo cual se concluye que hay suficiente evidencias para aceptar la hipótesis de investigación.

H_1 La Flagrancia incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

Tabla 13

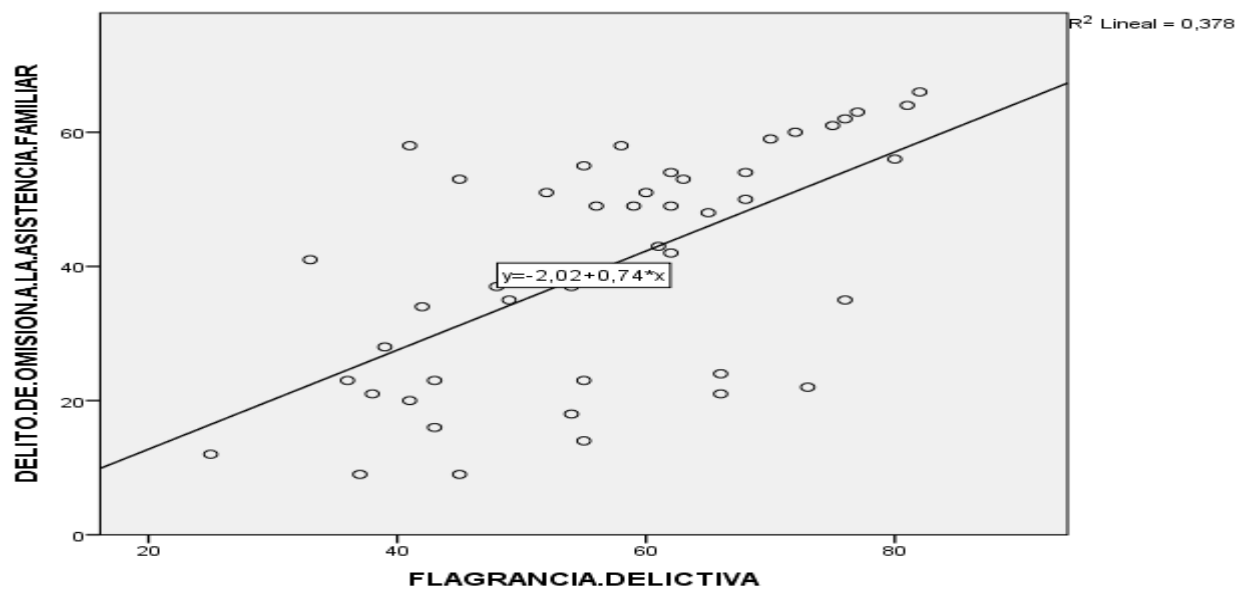
Coeficientes ^a					
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	Sig.
		B	Error estándar	Beta	
1	(Constante)	-4,087	3,786		,286
	FLAGRANCIA.DELICTIVA	,838	,069	,875	,000

a. Variable dependiente: DELITO.DE.OMISION.A.LA.ASISTENCIA.FAMILIAR

Interpretación:

Dado que el valor de significancia de la valoración probatoria = $.000 < 0.05$, es posible construir un modelo de regresión lineal ya que confirma la relación entre las dos variables (flagrancia delictiva y delitos de omisión a la asistencia familiar).

Diagrama 1



Interpretación

El presente diagrama de dispersión nos demuestra una tendencia poca ascendente lineal de $r^2 = 0.376$, lo cual multiplicándolo por 100, nos arroja un resultado de 37.6%; en ese sentido, se concluye que la ley de flagrancia delictiva casi no influye en los delitos de omisión a la asistencia familiar.

3.1.2. Variable: Principio de oportunidad y omisión a la asistencia familiar

Tabla 14

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,586 ^a	,344	,329	13,899

a. Predictores: (Constante), PRINCIPIO.DE.OPORTUNIDAD

Interpretación

Donde R es el coeficiente de correlación es 0,586 esto quiere decir que existe relación entre las variables, el R cuadrado es de ,344 quiere decir que el 34.4% de la variable omisión a la asistencia familiar es explicada gracias a la dimensión independiente principio de oportunidad.

Tabla 15

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4558,224	1	4558,224	23,594	,000 ^b
	Residuo	8693,733	45	193,194		
	Total	13251,957	46			

a. Variable dependiente: DELITO.DE.OMISION.A.LA.ASISTENCIA.FAMILIAR

b. Predictores: (Constante), PRINCIPIO.DE.OPORTUNIDAD

Interpretación:

Dado que el valor de significancia = ,000 < 0.05, es posible construir un modelo de regresión lineal, confirma la relación que existe entre estas 2 variables.

P- Valor = ,000(significancia)	<	α= 0.05
---------------------------------------	-------------	----------------

CRITERIO PARA DECIDIR:

Si la probabilidad obtenida para P – Valor $\leq \alpha$, se rechaza H_0 (se acepta H_1)

Si la probabilidad obtenida para P – Valor $> \alpha$, no se rechaza H_0 (se acepta H_0).

El criterio a decidir es: Hay una diferencia significativa en la medias, de las respuestas, por lo cual se concluye que hay suficiente evidencias para aceptar la hipótesis de investigación.

H_1 El principio de oportunidad incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

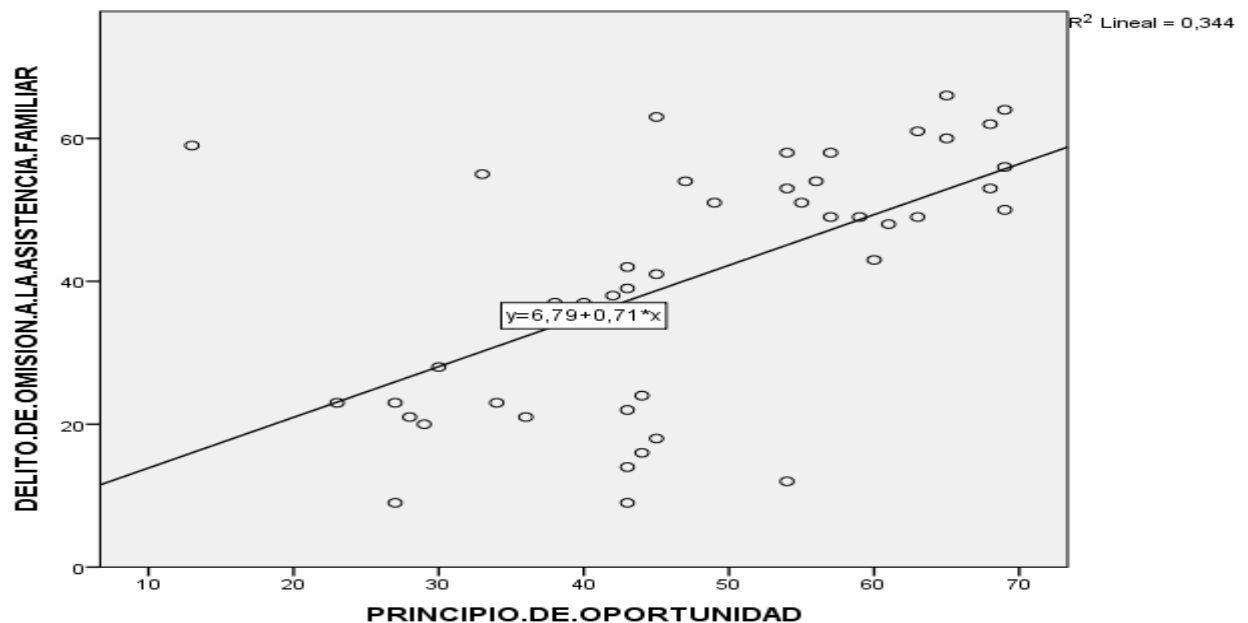
Tabla 16

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	6,789	7,161		,948	,348
	PRINCIPIO.DE.OPORTUNIDAD	,709	,146	,586	4,857	,000
	AD					

a. Variable dependiente: DELITO.DE.OMISION.A.LA.ASISTENCIA.FAMILIAR

Interpretación:

Dado que el valor de significancia de la valoración probatoria = $.000 < 0.05$, es posible construir un modelo de regresión lineal ya que confirma la relación entre las dos variables (principio de oportunidad y delitos de omisión a la asistencia familiar).



Interpretación

El presente diagrama de dispersión nos demuestra una tendencia poca ascendente lineal de $r^2 = 0.344$, lo cual multiplicándolo por 100, nos arroja un resultado de 34.4%; en ese sentido, se concluye que el principio de oportunidad no influye en los delitos de omisión a la asistencia familiar.

3.1.3. Variable: terminación anticipada y omisión a la asistencia familiar

Tabla 17

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,304 ^a	,092	,072	16,350

a. Predictores: (Constante), TERMINACION.ANTICIPADA

Interpretación

Donde R es el coeficiente de correlación es 0,304 esto quiere decir que existe relación entre las variables, el R cuadrado es de ,092 quiere decir que el 9.2% de la variable omisión a la asistencia familiar es explicada gracias a la dimensión independiente terminación anticipada.

Tabla 18

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1222,717	1	1222,717	4,574	,038 ^b
	Residuo	12029,241	45	267,316		
	Total	13251,957	46			

a. Variable dependiente: DELITO.DE.OMISION.A.LA.ASISTENCIA.FAMILIAR

b. Predictores: (Constante), TERMINACION.ANTICIPADA

CRITERIO PARA DECIDIR:

Si la probabilidad obtenida para $P - \text{Valor} \leq \alpha$, se rechace H_0 (se acepta H_1)

Si la probabilidad obtenida para $P - \text{Valor} > \alpha$, no se rechace H_0 (se acepta H_0).

El criterio a decidir es: Hay una diferencia significativa en la medias, de las respuestas, por lo cual se concluye que hay suficiente evidencias para aceptar la hipótesis de investigación.

H_1 La terminación anticipada incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

Tabla 19

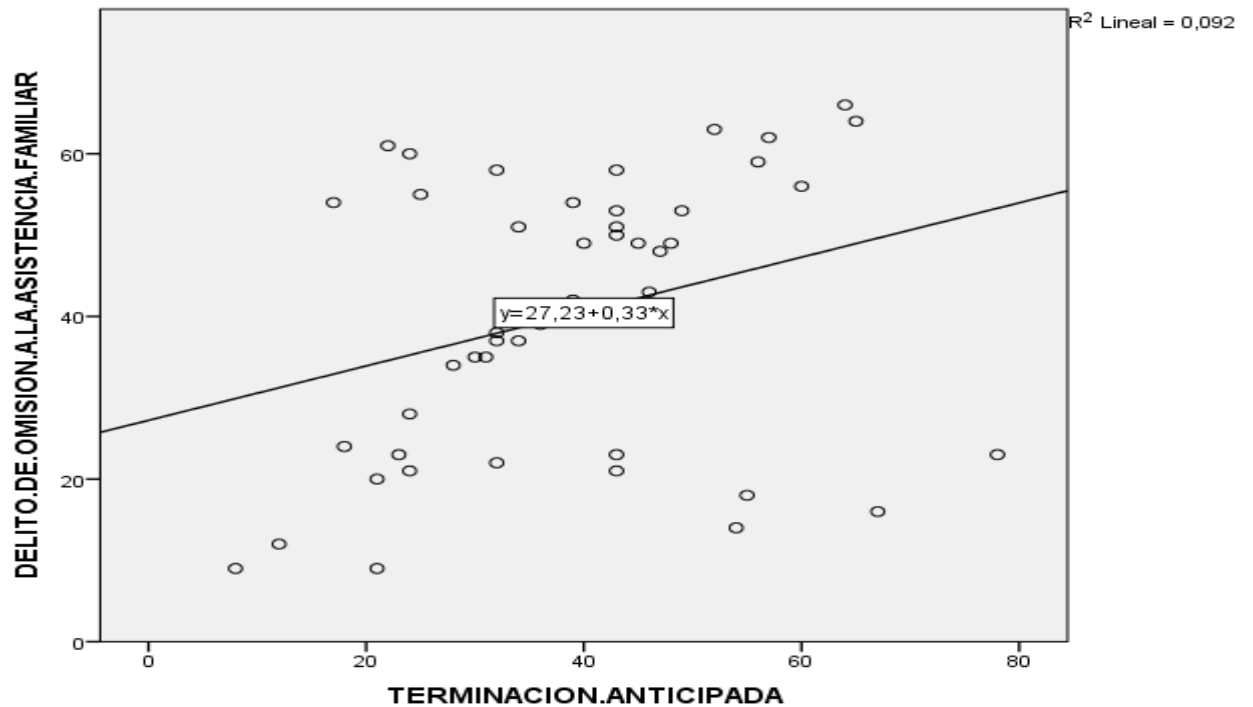
Coeficientes ^a					
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	Sig.
		B	Error estándar	Beta	
1	(Constante)	27,229	6,495		,000
	TERMINACION.ANTICIPAD	,334	,156	,304	,038
	A				

a. Variable dependiente: DELITO.DE.OMISION.A.LA.ASISTENCIA.FAMILIAR

Interpretación:

Dado que el valor de significancia de la valoración probatoria = $.038 < 0.05$, es posible construir un modelo de regresión lineal ya que confirma la relación entre las dos variables (La terminación anticipada y delitos de omisión a la asistencia familiar).

Diagrama 3



Interpretación

El presente diagrama de dispersión nos demuestra una tendencia DISPERSA lineal de $r^2 = 0,092$ lo cual multiplicándolo por 100, nos arroja un resultado de 9.2%; en ese sentido, se concluye que ha mayor terminación anticipada no disminuyen los delitos de omisión a la asistencia familiar.

3.1.4. Variable: conclusión anticipada y omisión a la asistencia familiar

Tabla 20

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,565 ^a	,319	,304	14,160

a. Predictores: (Constante), CONCLUSION.ANTICIPADA

Interpretación

Donde R es el coeficiente de correlación es 0,565 esto quiere decir que existe poca relación entre las variables, el R cuadrado es de ,319 quiere decir que el 31.9% de la variable omisión a la asistencia familiar es explicada gracias a la dimensión independiente conclusión anticipada.

Tabla 21

ANOVA ^a						
		Suma de		Media		
Modelo		cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4229,636	1	4229,636	21,096	,000 ^b
	Residuo	9022,321	45	200,496		
	Total	13251,957	46			

a. Variable dependiente: DELITO.DE.OMISION.A.LA.ASISTENCIA.FAMILIAR

b. Predictores: (Constante), CONCLUSION.ANTICIPADA

CRITERIO PARA DECIDIR:

Si la probabilidad obtenida para $P - \text{Valor} \leq \alpha$, se rechace H_0 (se acepta H_1)

Si la probabilidad obtenida para $P - \text{Valor} > \alpha$, no se rechace H_0 (se acepta H_0).

El criterio a decidir es: Hay una diferencia significativa en la medias, de las respuestas, por lo cual se concluye que hay suficiente evidencias para aceptar la hipótesis de investigación.

H₁ La conclusion anticipada incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.

Tabla 22

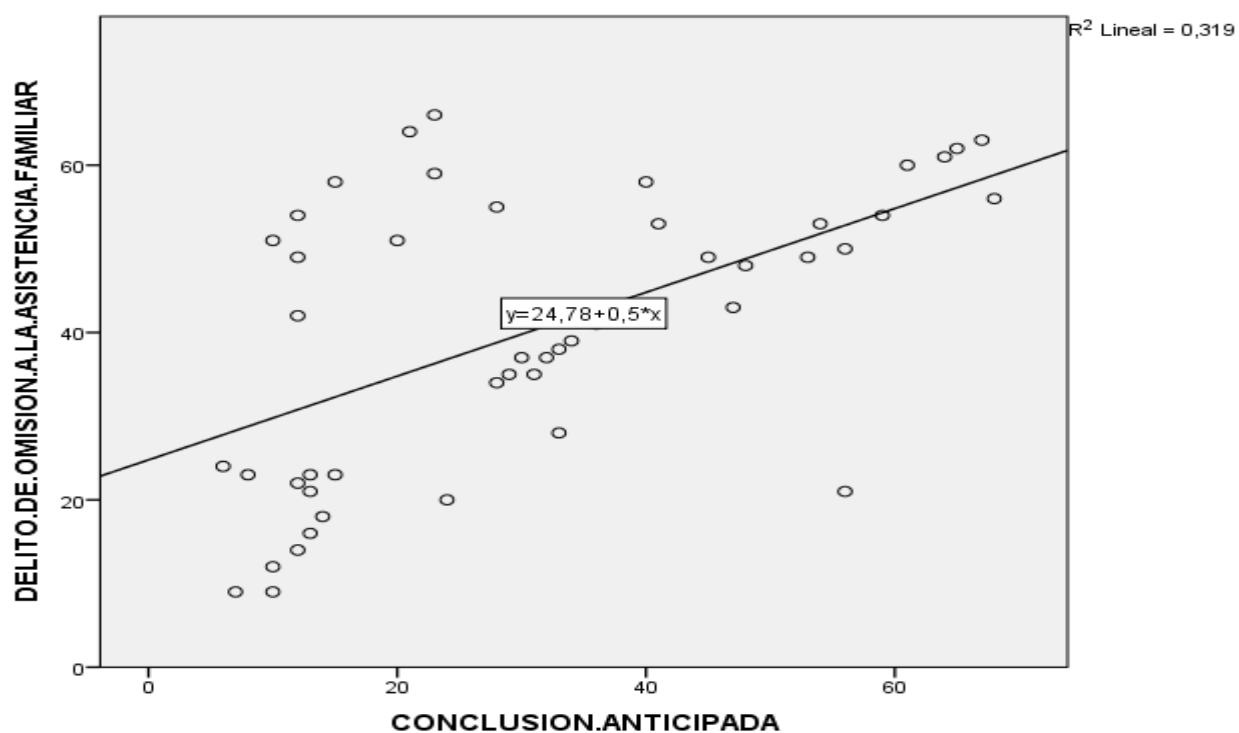
Coeficientes ^a					
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	Sig.
		B	Error estándar	Beta	
1	(Constante)	24,776	3,933		,000
	CONCLUSION.ANTICIPADA	,501	,109	,565	,000

a. Variable dependiente: DELITO.DE.OMISION.A.LA.ASISTENCIA.FAMILIAR

Interpretación:

Dado que el valor de significancia de la valoración probatoria = $.000 < 0.05$, es posible construir un modelo de regresión lineal ya que confirma la relación entre las dos variables (La conclusión anticipada y delitos de omisión a la asistencia familiar).

Diagrama 4



Interpretación

El presente diagrama de dispersión nos demuestra una tendencia **DISPERSA** lineal de $r^2 = 0,319$ lo cual multiplicándolo por 100, nos arroja un resultado de 31.9 %; en ese sentido, se concluye que ha mayor conclusión anticipada no disminuyen los delitos de omisión a la asistencia familiar.

IV. DISCUSIONES

. Discusión de resultados

En el campo jurídico, desde la creación del proceso inmediato, los legisladores por querer acelerar el proceso inventaron el proceso de flagrancia, el cual consiste en juzgar al imputado en especial los delitos de omisión a la asistencia familiar, pero eso en la actualidad no refleja en los resultados, en la tabla 11 se visualiza que existe una relación tenue entre las variables flagrancia y delitos de omisión a la asistencia familiar, en el diagrama numero 1 podemos observar que los puntos son dispersos y se concluye que la ley de flagrancia delictiva solo influye ínfimamente en los delitos de omisión a la asistencia familiar, este ato se puede corroborar con los resultados de Stella Maris en el año 2006, en su trabajo de investigación titulado “El delito del incumplimiento de los deberes de asistencia familiar en el derecho y la jurisprudencia argentinos” tuvo como objetivo general , analizar la ley de deberes de asistencia familiar y discutir sentencias emblemáticas del país de Argentina, teniendo como conclusión principal que la referida ley 13944 no disuade el delito de falta de asistencia familiar y el autor recomienda que se realice otro tipo de Políticas Públicas para que mejore esta problemática, es por este motivo que la política de crear nuevos tipos penales en ninguna ciudad del mundo surte efecto para la disminución de la criminalidad.

El principio de oportunidad es una herramienta procesal que ayuda que el imputado acepte el delito y no se dilate el proceso, de esta manera en la mayoría de los delitos de omisión son efectuadas con el principio de oportunidad, en la tabla 14 se puede observar que casi no existe relación entre el principio de oportunidad y la omisión a la asistencia familiar, en el diagrama 2 se puede visualizar los puntos diversos, que casi no existe relación entre la dimensión principio de oportunidad y delitos de omisión a la asistencia familiar, se concluyó que el principio de oportunidad no disminuye los delitos de omisión a la asistencia familiar estos datos se pueden corroborar con los datos de Fiesta en el año 2016 presentó su tesis “La aplicación del principio de oportunidad en la solución del conflicto, respecto a los delitos de omisión de asistencia familiar de padres a hijos, en la primera y segunda fiscalías provinciales penales del distrito de Trujillo” y tuvo como objetivo general Describir la aplicación del principio de oportunidad en la solución de conflicto, respecto a los delitos de omisión de

asistencia familiar de padres a hijos, en la primera y segunda fiscalías provinciales penales del distrito de Trujillo. Se concluyó que para que proceda con la aplicación del principio de oportunidad existe una incidencia de un alto grado de significación en la solución del conflicto, en relación a los típicos delitos de omisión por asistencia familiar de padres a hijos en los lugares que se ha determinados, sede Trujillo. Esto quiere decir que no hay disminución del delito nombrado también se puede corroborar con los estudios de Shimajuko del año 2003, en su trabajo de investigación “La aplicación del principio de oportunidad por las fiscalías provinciales penales de Trujillo, desde el 1ero de enero del 1998 al 31 de diciembre del 1998”, concluyendo que el alto grado de aplicación del principio e oportunidad, por parte del ministerio público en la figura del fiscales provinciales es muy mínima en comparación a las denuncias que comúnmente son ingresadas para su investigación.

Por último los proceso de terminación anticipada fueron creadas para disuadir algunos delitos en especial los de omisión a la asistencia familiar y la conducción es estado de ebriedad, lo curios que a partir de esta ley los índices son cada vez más altos se puede observar en la tabla 17, que casi no hay relación entre las variables y la explicación de una con la otra es efímera, se concluye que los proceso inmediatos no influyen en los delitos de omisión a la asistencia familiar estos datos pueden ser corroborados por Arcibia, Mori , Mosquiera, Valdivia, García y Gonzales del año 2011, en su trabajo de investigación titulado “La flagrancia en el nuevo proceso penal Peruano” donde su objetivo general fue determinar si la flagrancia delictiva en los proceso inmediatos reducen de alguna manera la criminalidad en especial en los delitos de asistencia familiar, en una de sus conclusiones manifiestan los autores que la flagrancia delictiva, no ha disminuido desde que se implementó los proceso inmediatos, por otro lado. La esfera jurídica, en el derecho comparado, nos autoriza tener una perspectiva con mayor amplitud respecto a esta figura jurídica y sobre eso generar una reflexión sobras las posibilidades de lograr el perfeccionamiento en el contexto procesal.

V. CONCLUSIONES

Se concluye que existe relación entre las variables flagrancia delictiva y delitos de omisión a la asistencia familiar tenue en un 61.5% se acepta la hipótesis propuesta, La Flagrancia incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017 y los puntos ascendentes del grafico refiere que se concluye que la ley de flagrancia delictiva casi no influye en los delitos de omisión a la asistencia familiar.

También se concluye existe relación entre las variables principio de oportunidad y delitos de omisión a la asistencia familiar en un 58.6% se acepta la hipótesis propuesta, el principio de oportunidad incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017 y los puntos ascendentes del grafico refiere que se concluye que el principio de oportunidad influye en poca proporción en los delitos de omisión a la asistencia familiar.

Por otro lado También se concluye existe relación entre las variables terminación anticipada y delitos de omisión a la asistencia familiar en un 30.4% se acepta la hipótesis propuesta, la terminación anticipada incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017 y los puntos ascendentes del grafico refiere que se concluye que la terminación anticipada casi no influye en los delitos de omisión a la asistencia familiar.

Por ultimo También se concluye existe relación entre las conclusión anticipada y delitos de omisión a la asistencia familiar en un 56.5% se acepta la hipótesis propuesta, la conclusión anticipada incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017 y los puntos ascendentes del grafico refiere que se concluye que ha mayor conclusión anticipada no disminuyen los delitos de omisión a la asistencia familiar.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda que para disminuir la tasa de criminalidad de omisión a la asistencia familiar se apique políticas públicas de concientización familiar, y que el estado premie a las familias consolidadas.

Que no se cree tipos penales, para la reducción de criminalidad, que se inculque desde los colegios el respeto de las personas, y cumplir con las responsabilidades que como ciudadanos nos corresponde.

Se recomienda que para el refuerzo de esta investigación, se utilice antecedentes nacionales para contrastar nuestros resultados.

Se recomienda que la población sea más grande para que de esta manera los resultados sean más precisos.

Por último se recomienda utilizar fuentes extranjeras porque la vertiente nacional siempre es positivista.

Referencias

- Gómez L., C. (1974). *Teoría general del proceso*, México, UNAM.
- Eguiguren P., F.(2008). *Código Procesal Constitucional. Estudio* Introdutoria, Exposición de Motivos, dictámenes e índice analítico. (3a Edición).Lima: egusa.
- Bacigalupo Z., E. (1989).Manual de derecho penal. Bogotá: Editorial Temis
- Bacigalupo Z., E. (1994).*Estudio Sobre Parte Especial del Derecho Penal*.(2^a ed.). Madrid: Akal.
- Cero J., P. (1968).*Procedimiento Penal*. (6a Edición).Lima: Editorial Jose M. Cajica. JR. S.A.
- Sanchez M., P.(2004). *Manual de Derecho Procesal Penal*. Idemsa :Lima
- Ore G., A. (1999). Manual de Derecho Procesal Penal. Lima:Editorial Alternativa
- Bramont Arias T., L.(1994). Revista de Jurisprudencia Peruana. Lima: Perú.
- Valderrama M., M.(2001).Delito de Omisión a la Asistencia Familiar. Inca Garcilaso de la Vega.
- Gonzales, G. (2000). *Situación Penitenciaria y Las Penas Privativas de la Libertad*. (Tesis de grado, de la Pontificia Universidad Javeriana de La Facultad de Derecho de Bogotá Colombia). (Acceso 2 de setiembre del 2016).Lima. Perú
- Stella Maris, F. (2006).“*El delito del incumplimiento de los deberes de asistencia familiar en el derecho y la jurisprudencia argentinos*”.(Tesis para obtener el título de abogado de la Universidad Abierta Interamericana de la ciudad de Rosario Argentina.). (Acceso 2 de setiembre del 2017).
- Armenta P. (2011). “*Criminalidad de bagatela y principio de oportunidad: Alemania y España*”. (Tesis para optar el grado de Abogado de la universidad Pampeu, Fabra de Barcelona – España). (Acceso 2 de setiembre del 2017).
- Arcibia, M., Mori J., Mosquiera N., Valdivia L., García L., y Gonzales P. (2011).”*La flagrancia en el nuevo proceso penal Peruano*”.(Tesis para optar el Título

de abogado de la Universidad San Martín de Porres, de Lima). (Acceso 2 de setiembre del 2017).

Fiesta T. (2016). *“La aplicación del principio de oportunidad en la solución del conflicto, respecto a los delitos de omisión de asistencia familiar de padres a hijos, en la primera y segunda fiscalías provinciales penales del distrito de Trujillo”*. (Tesis para optar el título de maestro en derecho con una mención en criminología de la universidad Nacional de Trujillo en Perú). (Acceso 2 de setiembre del 2017).

Shimajuko P. (2003). *“La aplicación del principio de oportunidad por las fiscalías provinciales penales de Trujillo, desde el 1ero de enero del 1998 al 31 de diciembre del 1998”*. (Tesis de investigación para optar el título de Magister en derecho de la universidad Nacional de Trujillo). (Acceso 2 de setiembre del 2017).

Puig M., S.(1997).Derecho Penal en el Estado Social y Democrático de Derecho Penal.Lima:Editorial Ariel.

García, C. y Valderrama, M.(2006).Delito de Omisión a la Asistencia Familiar:

Hurtado D., J (1982). *Manual de Derecho Penal Parte Especial I*. Lima:

Chiovenda E., G. (1948). Instituciones de Derecho Procesal Civil. *Revista de Derecho Privado Vol. I*, 37.

Villa S, J. (1994).*Derecho Penal Parte Especial I-A*. Lima: San Marcos.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P.(2010) Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Tamayo T., M. (2007). El proceso de la investigación científica. (4a. Edición9, México. Ed. Limusa.

Quezada M., L. (2010). Metodología de la investigación: Estadística aplicada en la investigación. Lima-Perú: Editora Macro E.I.R.L.

Díaz de Rada, V.(2009). Análisis de datos de encuestas. Barcelona: Editorial UOC.

Méndez C., C. (1999). Metodología guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas. 2da. Edición, Santafé de Bogotá Colombia. Ed. Mc Graw Hill interamericana.

VII.ANEXOS

ANEXO 1.- Matriz de consistencia.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“La Flagrancia en el Delito de Omisión a la Asistencia Familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017”

DISEÑO TEORICO			
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable
<p>Problema General: ¿De qué manera incide la Flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problema específico 1: ¿De qué manera incide el principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017? • Problema específico 2: ¿De qué manera incide la terminación anticipada en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017? • Problema específico 3: ¿De qué manera incide la conclusión anticipada en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017? 	<p>Objetivo General: Determinar la incidencia de la Flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo específico 1: Analizar la incidencia del principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017. • Objetivo específico 2: Identificar la incidencia de la terminación anticipada en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017. • Objetivo específico 3: Explicar la incidencia de la conclusión anticipada en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017. 	<p>Hipótesis General: H₁ La Flagrancia incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.</p> <p>Hipótesis Nula H₀ La Flagrancia no incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hipótesis Específica 1: El principio de oportunidad incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017. • Hipótesis Específica 2: La terminación anticipada incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017. • Hipótesis Específica 3: La conclusión anticipada incide directamente en el delito de omisión a la asistencia familiar en el Distrito Judicial de San Juan de Lurigancho 2017. 	<p>Variable Independiente (LA FLAGRANCIA)</p> <p>Variable Dependiente (EL DELITO DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR)</p>

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES						
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones / Indicadores		Ítems	Esquema del Marco Teórico
LA FLAGRANCIA Variable (In dependiente)	Silva (2001), el sujeto in fraganti es el transgresor que es descubierto ejecutando el ilícito cuando consumó el acto, también se requiere a que el autor sea descubierto ejecutando el acto insofacto El individuo que realiza la detención debe de haber percibido, a través de sus sentidos, la acción delictiva, No es admitida la deducción, ya que la percepción, que realiza el individuo, debe de ser inmediata, efectiva y actual (p.77).	El instrumento que se utilizó para la recolección de datos es el cuestionario, siendo este consistente en un conjunto de preguntas respecto de las variables a medir, el cual será congruente con el planteamiento del problema, para el presente caso cuenta con la variable independiente que es “la flagrancia delictiva”, el cual se ha dimensionado de la siguiente forma El instrumento cuenta con 15 preguntas de las cuales 5 preguntas pertenecen a la dimensión 1 y 5 preguntas pertenecen a la dimensión 2 y 5 preguntas de la dimensión 3.	Dimensión 1: PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD			<ul style="list-style-type: none">• Trabajos Previos• Teorías Relacionadas al Tema• Marco Conceptual
			Indicador: La taxatividad	1,2		
			Indicador: Excepcionalidad	3,4		
			Indicador: Evita el proceso penal	5.6		
			Dimensión 2: TERMINACION DE ANTICIPADA			
			Indicador: La reducción de la pena	7,8		
			Indicador: La reducción de la reparación civil	9,10		
			Indicador: Resuelve en un plazo razonable	11,12		
			Dimensión 3: CONCLUSIÓN ANTICIPADA			
			Indicador: La reducción de la pena	13,14		
			Indicador: Evita el juicio oral	15		

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones / Indicadores	Ítems	Esquema del Marco Teórico
EL DELITO DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR <					

DISEÑO METODOLOGICO				
<ul style="list-style-type: none"> • Método de la Investigación: Hipotético deductivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de la Investigación: No experimental de corte transaccional 	Ámbito de la Investigación: <ul style="list-style-type: none"> • Unidad de Análisis: Opinión especializada, de magistrados de los Juzgados del Distrito De San Juan De Lurigancho. • Población: Jueces laborales del Distrito judicial de San 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos y fuentes de información: El Cuestionario 	Criterios de rigurosidad en a investigación: <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque Cuantitativo • En el trabajo se realizó la constatación de copia mediante el programa del TURNITI • Validez y Confiabilidad La validez se dará a través de juicio de expertos y la

		<p>Juan de Lurigancho.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muestra: 48 personas con las características antes descritas • Técnica de Muestreo: No probabilística de tipo intencional 		<p>confiabilidad mediante el alpha de cronbach.</p>
--	--	---	--	---

ANEXO 2.- Instrumento.

CUESTIONARIO

Instrucciones: Utilice un lapicero de preferencia de color oscuro sea azul o negro, para completar el cuestionario, no existe preguntas correctas o incorrectas, es solo opinión personalizada como experto en la materia. Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente elija una opción.

Marque con claridad la opción elegida con una cruz o un aspa recuerde: no se deben marcar dos opciones.

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. considere conveniente. Las alternativas son:

Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
NR/NS	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Variable independiente (la flagrancia delictiva)		Escala				
		1	2	3	4	5
01	¿Cree Usted que, se debe dar el consentimiento expreso para aplicar el principio de oportunidad?					
02	¿Ud. cree que, se debería tener igual trato cuando el demandante es el padre y no la madre en el proceso de omisión a la asistencia familiar?					
03.	¿Cree Usted que para aplicar el principio de oportunidad el agente debe cumplir ciertas condiciones?					
04	¿Cree Usted que para aplicar el principio de oportunidad existe la posibilidad de diálogo entre el representante del Ministerio Publico y la defensa?					
05.	¿Cree Usted que en el principio de oportunidad el fiscal procura la viabilidad del proceso desde su inicio?					

06.	¿Cree Usted que la aplicación del principio de oportunidad tiene carácter de naturaleza de cosa decidida?					
07.	¿Ud. cree que, la reducción de la pena, es un factor determinante para la aceptación del principio de oportunidad?					
08.	¿Ud. cree que, todas las personas que acepten su culpabilidad deberían tener el beneficio del derecho premial de reducción de pena?					
09.	¿Ud. cree que, la reducción de la reparación civil, es un factor determinante para la aceptación del principio de oportunidad?					
10.	¿Ud. cree que, es justo para la víctima que se reduzca la reparación civil en sede fiscal?					
11.	¿Ud. cree que, el principio de oportunidad es una herramienta procesal que ayuda a reducir el largo proceso judicial?					
12.	¿Ud. cree que, el principio de oportunidad reduce la carga procesal judicial?					
13.	¿Ud. Considera, que las personas que se acogen a la terminación anticipada en los procesos de omisión a la asistencia familiar, no vuelven a cometer el ilícito penal?					
14.	¿Ud. considera que, que el delito de omisión a la asistencia familiar, disminuyó desde la incorporación del principio de oportunidad?					
15.	¿Ud. considera que, la terminación anticipada en todos los casos evita el juicio oral?					

CUESTIONARIO

Instrucciones: Utilice un lapicero de preferencia de color oscuro sea azul o negro, para completar el cuestionario, no existe preguntas correctas o incorrectas, es solo opinión personalizada como experto en la materia. Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente elija una opción.

Marque con claridad la opción elegida con una cruz o un aspa recuerde: no se deben marcar dos opciones.

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. considere conveniente. Las alternativas son:

:

Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
NR/NS	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Variable dependiente (omisión a la asistencia familiar)						
						Escala
						1 2 3 4 5
01	¿Ud. cree que la falta de interés en el cumplimiento de la obligación por parte del deudor, es una de las principales causas de incumplimiento de la pensión de alimentos?					
02	¿Ud. considera, que la falta de interés en el cumplimiento de la obligación familiar por parte alimentario es una constante en la actualidad?					
03.	¿Ud. considera, que la falta de pago de pensión de alimentos a causa del machismo es un problema cultural?					
04	¿Ud. considera, que en la actualidad el machismo desencadena una serie de problemas familiares?					

05.	¿Ud. considera, que tener otra familia es una de las principales causas de incumplimiento de la pensión de alimentos en el País?					
06.	¿Ud. considera, que en la actualidad tener carga familiar como los padres ancianos, o familiares enfermos es el principal factor de incumplimiento de la pensión de alimentos en el País?					
07.	¿Ud. considera que en el país hace falta educación de calidad en las escuelas?					
08.	¿Ud. considera, que la educación es básica, para que no exista incumplimiento alimentario?					
09.	¿Ud. considera, que la enfermedad del responsable de proporcionar alimentos es la principal causa de esta omisión?					
10.	¿Ud. considera, que alimentario que diagnosticaron enfermedad grave, debe de cumplir con su obligación alimentaria?					
11	¿Ud. considera, que el sueldo básico en el Perú, es suficiente para mantener una familia?					
12	¿Ud. considera, que la falta de empleo en el Perú, ocasiona problemas dentro de la familia?					
13	¿Ud. considera, que la falta de empleo es una de las principales causas para el incumplimiento de pensión alimenticia?					
14	¿Ud. considera, que la falta de empleo es una excusa para dejar de cumplir las obligaciones alimentarias?					
15	¿Ud. considera, que uno de las principales causas de incumplimiento alimenticio es el número de hijos que tiene el deudor?					

ANEXO 3.- Validación de Instrumento.



SOLICITO: Validación de instrumento de recojo de información

Sr(a) Vargas Florencia Emiliano Nemesio

Yo EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI, Identificado con DNI N° 41090267, alumno de Escuela Profesional de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: "LA FLAGRANCIA EN EL DELITO DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR EN EL DISTRITO JUDICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2017", solicito a usted se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de validación
- Matriz de consistencia

Por lo tanto:

A usted, ruego acceder a mi petición

Lima, 30 de abril del 2018

EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

DNI N° 41090267

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Vargas Floresin Emiliano Nemesio.
 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
 1.3. Especialidad del validador: Magister en Derecho Procesal Penal.
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 1.5. Título de la investigación: "La flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 1.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					95%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					95%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					95%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					95%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					95%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						95%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable Independiente: La Flagrancia.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95 % V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (☒) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
(☐) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

Lima, 30-04-2018


Emilio Morales Vargas Floreán
ABOGADO - CAL. 15618
Magister en D. Procesal Penal
DOCTOR EN DERECHO

Firma del experto informante.

DNI. N° 8146287 Teléfono N° 991684459

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV. DATOS GENERALES:

- 4.1. Apellidos y Nombres del validador: Vargas Florencia Emiliano Nemesio
 4.2. Cargo e institución donde labora:
 4.3. Especialidad del validador: Magister en Derecho Procesal Penal
 4.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 4.5. Título de la investigación: "La flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 4.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
10. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					95%
11. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					95%
12. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					95%
13. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95%
14. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95%
15. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					95%
16. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					95%
17. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95%
18. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						95%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable dependiente: Delito de Omisión a la Asistencia Familiar.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

☒ El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

☐ El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

Lima, 30-04-2018.


Emilio Vargas Flores
ABOGADO - CAL. 19818
Magister en D. Procesal Penal
DOCTOR EN DERECHO

Firma del experto informante.

DNI. N° 10140287 Teléfono N° 991681138

SOLICITO: Validación de instrumento de recojo de información

Sr(a) Gaby Nicto Fernandez

Yo **EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI**, identificado con DNI N° 41090267, alumno de Escuela Profesional de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: **"LA FLAGRANCIA EN EL DELITO DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR EN EL DISTRITO JUDICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2017"**, solicito a usted se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de validación
- Matriz de consistencia

Por lo tanto:

A usted, ruego acceder a mi petición

Lima, 30 de abril del 2018



EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

DNI N° 41090267

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Goby Nieto Fernandez.
 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
 1.3. Especialidad del validador: _____
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 1.5. Título de la investigación: "La flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 1.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					86%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					86%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					86%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					86%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					86%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					86%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					86%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					86%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					86%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						86%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable Independiente: La Flagrancia.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable


III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

☒ El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

☐ El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

San Juan de los Rios 09/05/2018


Firma del experto informante.

DNI. N° 08146930 Teléfono N° 963750764

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV. DATOS GENERALES:

- 4.1. Apellidos y Nombres del validador: Gaby Nieto Fernandez
 4.2. Cargo e institución donde labora: _____
 4.3. Especialidad del validador: _____
 4.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 4.5. Título de la investigación: "La flagranza en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 4.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
Idad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					86%
Actividad	Esta expresado en conductas observables.					86%
Utilidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					86%
ciencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					86%
racionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					86%
sistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					86%
creencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					86%
adología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					86%
inencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					86%
VEDIO DE IDACIÓN						86%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable dependiente: Delito de Omisión a la Asistencia Familiar.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			


La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86% %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ☒ El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

S.J.L. 04/05/2018


Firma del experto informante.

DNI N° 08146730 Teléfono N° 963150764



SOLICITO: Validación de instrumento de recojo de información

Sr(a): Juan Leoncio Motta Paredes

Yo **EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI**, identificado con **DNI N° 41090267**, alumno de Escuela Profesional de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: **"LA FLAGRANCIA EN EL DELITO DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR EN EL DISTRITO JUDICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2017"**, solicito a usted se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de validación
- Matriz de consistencia

Por lo tanto:

A usted, ruego acceder a mi petición

Lima, 30 de abril del 2018

EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

DNI N° 41090267

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Matla Perdomo Juan Leoncio.
 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
 1.3. Especialidad del validador: Abogado Penalista
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 1.5. Título de la investigación: "La flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 1.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑÓNEZ HUAMANI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente e 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					90%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					90%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					90%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					90%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					90%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						90%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable Independiente: La Flagrancia.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %. V: OPINIÓN DE
APLICABILIDAD:

- ☒ El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
☐ El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

SJL 30/04/2018



Firma del experto informante.

DNI. N° 8468334 Teléfono N° 978855308

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
IV. DATOS GENERALES:

- 4.1. Apellidos y Nombres del validador: Matte Paredes Juan Leoncio.
 4.2. Cargo e institución donde labora: _____
 4.3. Especialidad del validador: Abogado Penalista.
 4.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 4.5. Título de la investigación: "La flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 4.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
10. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					90%
11. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					90%
12. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					90%
13. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90%
14. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
15. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					90%
16. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					90%
17. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
18. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						90%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable dependiente: Delito de Omisión a la Asistencia Familiar.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

VI PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 % V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

S.J.L 30/04/2018



Firma del experto informante.

DNI. N° 2168134 / Teléfono N° 998855308

SOLICITO: Validación de instrumento de recojo de información

Sr(a) Gilmer Iglesias Martinez

Yo **EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI**, identificado con **DNI N° 41090267**, alumno de Escuela Profesional de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: **"LA FLAGRANCIA EN EL DELITO DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR EN EL DISTRITO JUDICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2017"**, solicito a usted se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de validación
- Matriz de consistencia

Por lo tanto:

A usted, ruego acceder a mi petición

Lima, 30 de abril del 2018



EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

DNI N° 41090267

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Gilmer Iglesias Martinez
 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
 1.3. Especialidad del validador: Abogado Penalista.
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 1.5. Título de la investigación: "La flagranza en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 1.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					88%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					88%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					88%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					88%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					88%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					88%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					88%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					88%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					88%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						88%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable Independiente: La Fragancia.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ☒ El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

S.J.L 30/04/2013


Firma del experto informante.

DNI. N° 10362264 Teléfono N° 987813880

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
IV. DATOS GENERALES:

- 4.1. Apellidos y Nombres del validador: Gilmer Iglesias Martinez
 4.2. Cargo e institución donde labora: _____
 4.3. Especialidad del validador: Abogado Penalista
 4.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 4.5. Título de la investigación: "La flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 4.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
10. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					88%
11. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					88%
12. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					88%
13. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					88%
14. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					88%
15. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					88%
16. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					88%
17. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					88%
18. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					88%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						88%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable dependiente: Delito de Omisión a la Asistencia Familiar.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ☒ El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

S.J.L. 30/04/2018



Firma del experto informante.

DNI. N° 0368261 Teléfono N° 987813880

SOLICITO: Validación de instrumento de recojo de información

Sr(a) Luzmila Palomares Gonzales

Yo **EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI**, identificado con **DNI N° 41090267**, alumno de Escuela Profesional de Derecho, a usted con el debido respeto me presento y le manifiesto:

Que siendo requisito indispensable el recojo de datos necesarios para la tesis que vengo elaborando titulada: **"LA FLAGRANCIA EN EL DELITO DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR EN EL DISTRITO JUDICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2017"**, solicito a usted se sirva validar el instrumento que le adjunto bajo los criterios académicos correspondientes. Para este efecto adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento
- Ficha de validación
- Matriz de consistencia

Por lo tanto:

A usted, ruego acceder a mi petición

Lima, 30 de abril del 2018



EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

DNI N° 41090267

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Palomino Gonzales Gutierrez
 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
 1.3. Especialidad del validador: Metodología
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 1.5. Título de la investigación: "La flagranza en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 1.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					85%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					85%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					85%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					85%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					85%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					85%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					85%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					85%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					85%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						85%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable Independiente: La Flagrancia.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14	✓		
Ítem 15	✓		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:


Lidya Polanco

23-04-18

Firma del experto informante.

DNI N° 2292289 Teléfono N° 961943924

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
IV. DATOS GENERALES:

- 4.1. Apellidos y Nombres del validador: Palomino Gonzales Lutgarda
 4.2. Cargo e institución donde labora: _____
 4.3. Especialidad del validador: Metodología
 4.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
 4.5. Título de la investigación: "La flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017"
 4.6. Autor del instrumento: EDIBER OMAR QUIÑONEZ HUAMANI

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
10. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					85%
11. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					85%
12. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					85%
13. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					85%
14. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					85%
15. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					85%
16. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					85%
17. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					85%
18. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					85%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						85%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Variable dependiente: Delito de Omisión a la Asistencia Familiar.

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

23-04-18


Firma del experto informante.

DNI N° 2242843 Teléfono N° 968943424

ANEXO 4.- Acta de aprobación de Originalidad de tesis.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : FOS-PP-PR-02.02
		Versión : 01
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Paulett Hauyon David Soul
 docente de la Facultad Derecho y
 Escuela Profesional Derecho de la Universidad César Vallejo Uma Este
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"La diligencia en el delito de omisión o la asistencia
 criminal en el delito judicial de San Juan de
 Lurigancho 2017"

del (de la) estudiante Quinonez Huamani Ediber Omar
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 24.1% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrita (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la
 tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas
 por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha S.L., 03 de Julio de 2018

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 43316595

 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN	 REVISOR	 REVISOR

ANEXO 5.- Originalidad deTurnitin.

La fragancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE
INTERNET

1%

PUBLICACIONES

17%

TRABAJO DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Pontificia Universidad Catolica **4%**
del Peru

Trabajo del estudiante

2

dspace.unitru.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

www.pj.gob.pe

Fuente de Internet

2%

4

www.mpfm.gob.pe


5

Fuente de Internet

1%

Submitted to Universidad Continental

ANEXO 6.-Acta de Pre- Sustentación.

 **UCV**
UNIVERSIDAD
CAYMA VALLERON

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

JORNADA DE INVESTIGACIÓN N° 1
ACTA DE
PRE SUSTENTACION

El Docente encargado de evaluar el trabajo de investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE DESARROLLO DE TESIS.

Por don (a) Edgar Omar Quintana Huamani

Cuyo Título es: La Flagrancia en el delito de omisión a la asistencia familiar en el distrito judicial de S.T.L 2017.

Facultad: Derecho Escuela: Derecho


Reunido en la fecha con el estudiante acordó darle el calificativo de:

Lima 22 de Mayo del 2018


Se recomienda levantar las siguientes observaciones:

- Corregir Margenes de las páginas
- No debe haber más de 30 palabras

HABILITADO (Pase a la segunda fase) o **INHABILITADO**



ANEXO 7.- Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Quinonez Huamani Eolber Omar, identificado con DNI N° 41090267, egresado de la Escuela Profesional de DERECHO, de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "La flagranza en el delito de omisión a la asistencia familiar en el ámbito judicial de San Juan de Lurigancho 2017" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 41090267

FECHA: 16 de Julio del 2018.

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Revisó	Dirección de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Leticia Palomino Gonzales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

EDIBER OMAR QUINONEZ HUAMANI

INFORME TITULADO:

La Flagrancia en el Delito de Omisión
a la asistencia familiar en el Distrito
Judicial de San Juan de los Rioschancha- 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

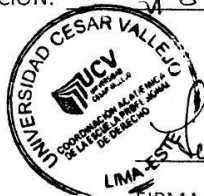
ABOGADO

SUSTENTADO EN FECHA:

13-07-18

NOTA O MENCIÓN:

18



Leticia Palomino
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN